



**AANBESTEDINGSDOCUMENT
OPENBARE EUROPESE
AANBESTEDING
AUTOMATISERING BEZETTING- EN
BENUTTINGSMETINGEN
REFERENTIENUMMER
2020/FIT/EU/015**

<i>Instituut/Dienst</i>	Faciliteiten en Informatietechnologie
<i>Afdeling</i>	Inkoop & Contractmanagement
<i>Auteur(s)</i>	Ruud Grutter
<i>Functie auteur(s)</i>	Adviseur Inkoop
<i>Verantwoordelijk directeur</i>	F.P. van Herpen
<i>Datum</i>	2 oktober 2020
<i>Status</i>	Definitief
<i>Registratienr. DocBase</i>	U0531-2020/2396517/8.92/FvH/dk
<i>Versie</i>	0.1
<i>Laatste versie gepubliceerd op</i>	30 september 2020

INHOUDSOPGAVE

BEGRIPPEN	7
1. Inleiding	9
1.1. Hogeschool Rotterdam	9
1.2. Dienst Faciliteiten en Informatietechnologie	9
1.3. Organogram	10
1.4. Bijlagen	11
2. De Opdracht	12
2.1. Aard en omvang van de Opdracht	12
2.2. Huidige situatie	12
2.3. Gewenste situatie	12
3. De procedure	14
3.1. Motivering van de aanbestedingskeuze	14
3.1.1. Procedure	14
3.1.2. Percelen	14
3.1.3. Gunningscriterium Beste Prijs-Kwaliteitsverhouding	14
3.2. Planning	14
3.3. Communicatie	16
3.3.1. TenderNed	16
3.3.2. Contactpersoon	16
3.4. Vragenronde	17
3.5. Procedure; Nota van Inlichtingen (NVI), Schouw, Inschrijving, Verificatiegesprek, Pilot en Gunning	17
3.6. Indienen van de Inschrijving: vormvereisten	18
3.6.1. Sluitingsdatum	18
3.6.2. Geldigheidstermijn	18
3.6.3. Indeling (volledigheid)	18
3.6.4. Referentienummer	19
3.6.5. Rechtsgeldigheid	19
3.7. Klachten	20
3.7.1. Onregelmatigheden	20
3.7.2. Klachtenregeling	20
3.8. Overige bepalingen	21
3.8.1. Voorbehoud	21
3.8.2. Intellectueel eigendom	21
3.8.3. Geheimhouding	21
3.8.4. Taal	21
3.8.5. Vergoeding	22
3.8.6. Prijsonderhandelingen	22
4. De beoordeling	23
4.1. Fase 1: Volledigheid en rechtsgeldigheid	23
4.2. Fase 2: Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen	24
4.3. Fase 3: Knock-out eisen kwaliteit	24
4.4. Fase 4: Inhoudelijke beoordeling	24
4.4.1. Beoordeling Kwaliteit Plan van Aanpak	24
4.4.2. Beoordeling Verificatiegesprek	27
4.4.3. Beoordeling Pilot	29
4.4.4. Prijs	31
4.5. Fase 5: Vaststellen van de score om in aanmerking te komen voor het Verificatiegesprek en het uitvoeren van de Pilot	32
4.6. Fase 6: Informeren van de Inschrijvers	33
4.7. Fase 7: De verificatie van de bewijsstukken	34

5.	De Inschrijver	35
5.1.	Uitsluitingsgronden	35
5.2.	Geschiktheidseisen	35
5.2.1.	Financiële en economische draagkracht	35
5.2.2.	Technische en beroepsbekwaamheid	35
5.2.3.	Beroepsbevoegdheid	36
5.3.	Samenwerkingsverband of beroep op een derde/derden	36
5.4.	UEA en referenties	36
5.5.	Verificatie en bewijsstukken	37

BEGRIPPEN

In deze aanbesteding worden de volgende definities gehanteerd, gebaseerd op de gewijzigde aanbestedingswet 2012:

Aanbestedingsdocument	Deze uitnodiging tot indienen van een Inschrijving.
Bijlage	Document dat bij de aanbestedingsstukken is gevoegd. Deze bijlage is onlosmakelijk onderdeel van het Aanbestedingsdocument.
GAW	Gewijzigde Aanbestedingswet 2012, wet van 1 november 2012, ingegaan per 1 juli 2016 en waarmee Nederland invulling geeft aan de Europese richtlijnen voor aanbesteden.
Geschiktheidseisen	Eisen die worden gebruikt om de geschiktheid van een Inschrijver te beoordelen, zoals genoemd in § 2.3.6.1 GAW.
Inschrijver	De organisatie (of een combinatie van organisaties) die een inschrijving indient op basis van het Aanbestedingsdocument.
Inschrijving	De door een Inschrijver tijdig ingediende aanbieding op basis van het Aanbestedingsdocument.
Nota van inlichtingen	Document waarin de geanonimiseerde vragen van Belangstellenden en geanonimiseerde antwoorden van Hogeschool Rotterdam zijn opgenomen, evenals eventuele wijzigingen van de aanbestedingsdocumenten.
Opdracht	De door opdrachtnemer op basis van de (Raam)Overeenkomst te verlenen diensten/leveringen/werken, te verrichten werkzaamheden en in dat kader te leveren prestaties.
Perceel	Een separaat onderdeel van de opdracht waarvoor een separate (Raam)Overeenkomst wordt gegund.
(Raam)Overeenkomst	Contract tussen Hogeschool Rotterdam en de Inschrijver aan wie de opdracht gegund is waarin de voorwaarden betreffende de opdracht zijn vastgelegd.
UEA	Uniform Europees Aanbestedingsdocument, zoals nader uitgewerkt de GAW.
Uitsluitingsgronden	De gronden van uitsluiting zoals genoemd in artikel 2.86 en 2.87 GAW.

Definities

In deze aanbesteding worden de volgende definities gehanteerd.

Bezetting	De weergave van het wel of niet in gebruik zijn van een <i>ruimte</i> .
Bezettingsgraad (onderdeel van inzicht in bezetting)	De verhouding (%) tussen het aantal bezette <i>ruimten</i> en het aantal beschikbare <i>ruimten</i> op een meetmoment (<i>realtime</i> en <i>historisch</i>).
Benutting	De weergave van het aantal personen binnen een <i>ruimte</i> .
Benuttingsgraad (onderdeel van inzicht in benutting)	De verhouding (%) tussen het aantal bezette eenheden (plaatsen) t.o.v. het totale aantal beschikbare eenheden binnen een ruimte binnen of op een bepaalde tijd (<i>realtime</i> en <i>historisch</i>).
Dashboard	Grafische gebruikersinterface die in één oogopslag inzicht geeft in belangrijke prestatie-indicatoren die relevant zijn voor de verschillende gebruikersgroepen van de HR in relatie tot de bezetting(-sgraad) en benutting(-sgraad).
Dag	De tijd tussen het openen en sluiten van de betreffende locatie op één kalenderdag.
Historisch	De weergave van de <i>bezetting</i> en <i>benutting</i> maximaal 24 uur na het betreffende meetmoment van de ruimte. Waarbij de HR minimaal één weergegeven meetmoment per 15 minuten verwacht.
Meetmoment	De weergave op één tijdstip van de <i>bezetting</i> of <i>benutting</i> van één ruimte.
Nauwkeurigheid bezetting	De <i>realtime</i> correct weergegeven meetmomenten (%) ten opzichte van ≥ 50 verificatiemetingen op dezelfde meetmomenten op één locatie op één dag.
Nauwkeurigheid benutting	De historische nauwkeurigheid (%) van het aantal aanwezige personen per <i>ruimte</i> per <i>meetmoment</i> ten opzichte van de verificatiemeting (=100%) op datzelfde <i>meetmoment</i> .
Portal	Webpagina die uit diverse bronnen geselecteerde informatie biedt en/of toegang geeft tot verschillende informatiebronnen en/of services (apps). Grafisch weergegeven in het <i>dashboard</i> .
Rapportage	Te exporteren overzicht van een selectie van de beschikbare data met betrekking tot bezetting en benutting.
Realtime	Actuele weergave van de <i>bezetting</i> en/of <i>benutting</i> .
Ruimte	Een ruimte, gedefinieerd stuk ruimte of eenheid aangeduid met een ruimtenummer en typering zoals weergegeven in het ruimteoverzicht van de HR.
Verificatie	De door de HR of een derde in opdracht van de HR uitgevoerde tellingen om de bezetting en benutting te verifiëren. De verificatiemetingen worden als ijkpunt (100%) aangehouden in het bepalen van de nauwkeurigheid.

1. Inleiding

Voor u ligt het Aanbestedingsdocument voor de openbare Europese aanbesteding Automatisering Bezettingsgraad en Benuttingsmetingen Hogeschool Rotterdam. Deze inleiding geeft een korte toelichting op Hogeschool Rotterdam, de Opdracht en de inhoud van dit document.

1.1. Hogeschool Rotterdam

Bij Hogeschool Rotterdam studeren ruim 39.000 studenten en er zijn zo'n 4.000 medewerkers werkzaam. Het opleidingsassortiment bestaat uit een breed aanbod in alle onderwijssectoren, met uitzondering van de agrarische sector. Het onderwijs is nauw verweven met de grootstedelijke ontwikkelingen in de regio Rotterdam.

Onze opdracht

We leiden elke student op tot een professional die een waardevolle bijdrage levert aan de maatschappij. Dat doen we in Rotterdam, een internationale en grootstedelijke context. In alles wat wij doen gaan we uit van gelijkwaardigheid, bevorderen we wederzijds respect en werken we emancipatiegericht.

Onze visie

Elke student verdient het best mogelijk hoger beroepsonderwijs. Onderwijs waarbij de student gezien en gekend wordt, gelijke kansen krijgt en wordt uitgedaagd het beste uit zichzelf te halen. Het docententeam maakt het verschil. Docenten, onderzoekers en professionals uit het werkveld leren met en van elkaar om de student van actueel en uitdagend onderwijs te voorzien. Met een diploma van Hogeschool Rotterdam is elke student klaar voor de wereld van morgen.

We leiden waardevolle hbo'ers op die de Rotterdamse regio helpen groeien en meedenken over concrete uitdagingen.

Hogeschool Rotterdam heeft grote ambities. Centraal staat de onderwijskwaliteit. We willen meetbaar de beste hogeschool van de Randstad zijn. Daarom zijn we op zoek naar jouw ervaring. In het onderwijs of in het beroepenveld. Je krijgt van ons de ruimte én de verantwoordelijkheid om samen met studenten het onderwijs aantrekkelijk, kwalitatief en effectief vorm te geven.

Voor meer informatie verwijst Hogeschool Rotterdam naar
www.hogeschoolrotterdam.nl/hogeschool/over-ons/

1.2. Dienst Faciliteiten en Informatietechnologie

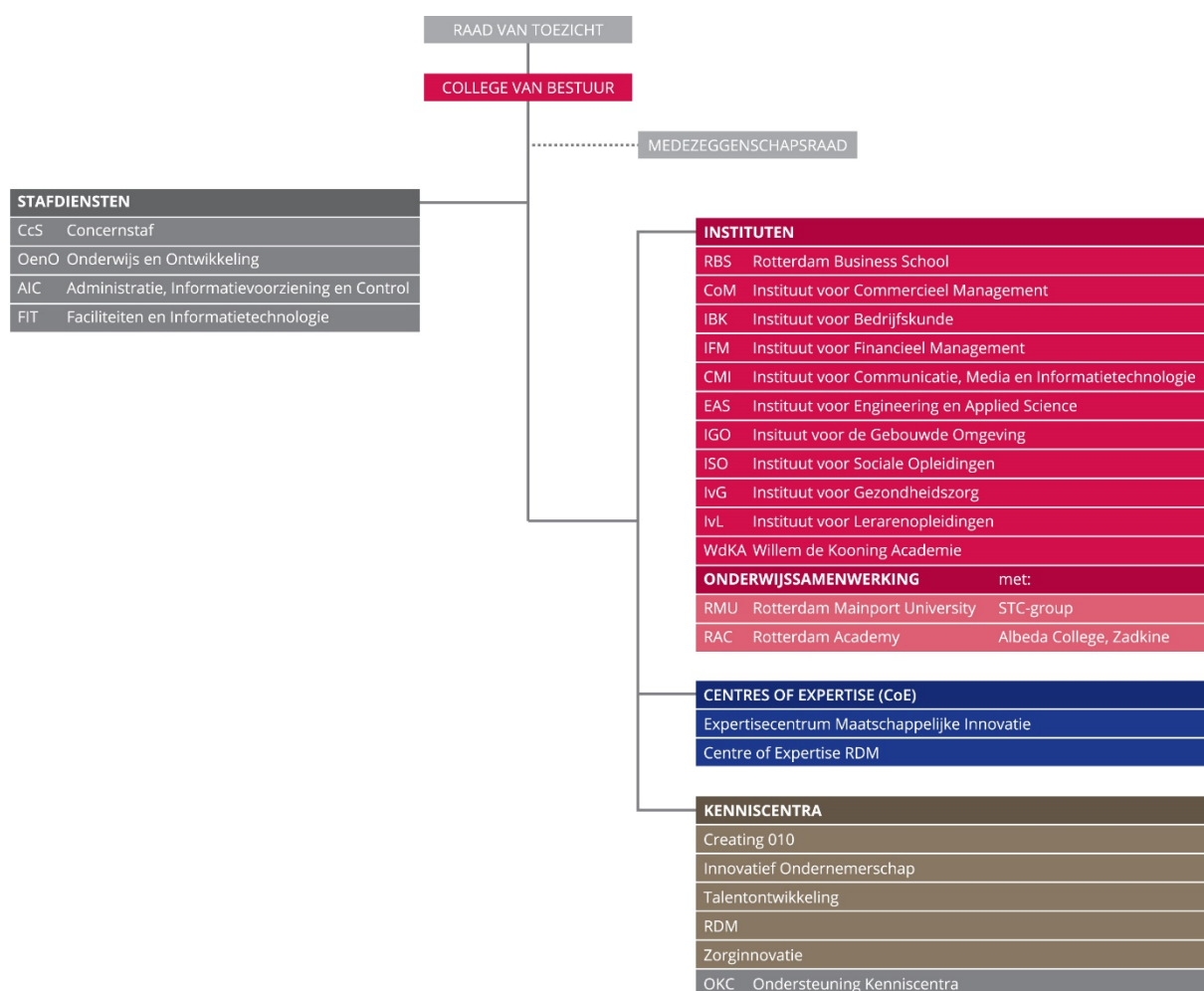
Hogeschool Rotterdam is de opdrachtgever voor deze Europese aanbesteding. Dienst Faciliteiten en Informatietechnologie heeft opdracht gegeven tot deze aanbesteding (interne opdrachtgever).

Faciliteiten en Informatietechnologie ondersteunt de kernactiviteiten van Hogeschool Rotterdam door het proactief en tijdig leveren van kwalitatief hoogwaardige facilitaire- en ICT-diensten tegen zo laag mogelijke kosten aan de instituten en de diensten van Hogeschool Rotterdam. De wensen en behoeften van de klant zijn daarbij het uitgangspunt. In een economie waarbij de focus op beleving en klantgerichtheid steeds belangrijker wordt in de aankoopbeslissing is FIT van mening dat deze factoren een essentieel onderdeel van de dienstverlening dienen te zijn.

Onze dienstverlening vormt de basis voor een plezierige, efficiënte en veilige werk- en studieomgeving waarin studenten en medewerkers zichzelf kunnen overtreffen doordat ze zich welkom en thuis voelen.

1.3. Organogram

Onderstaand is het organogram van Hogeschool Rotterdam ter informatie weergegeven:



1.4. Bijlagen

De bij de Overeenkomst horende Bijlagen.

Bijlage A	Verslag van het verificatiegesprek.
Bijlage B	Nota(s) van Inlichtingen.
Bijlage C	Dit Aanbestedingsdocument inclusief Bijlagen.
Bijlage D	Inschrijving van de Opdrachtnemer.
Bijlage E	Geheimhoudingsverklaring.
Bijlage F	Concernverklaring (indien van toepassing).
Bijlage G	Verwerkersovereenkomst.
Bijlage H	Wachtkamerovereenkomst.
Bijlage I	Tekeningen (overzichten e.d.) behorende bij de Pilot.
Bijlage J.0.	Indicatie omvang HR-aanbesteding
Bijlage J.1.	Tekeningen (overzichten e.d.) Academieplein
Bijlage J.2.	Tekeningen (overzichten e.d.) Blaak
Bijlage J.3.	Tekeningen (overzichten e.d.) Wijnhaven 61
Bijlage J.4.	Tekeningen (overzichten e.d.) Karel Doormanhof
Bijlage J.5.	Tekeningen (overzichten e.d.) RDM Droogdok
Bijlage J.6.	Tekeningen (overzichten e.d.) RDM Innovation Dock
Bijlage J.7.	Tekeningen (overzichten e.d.) Kralingse Zoom
Bijlage J.8.	Tekeningen (overzichten e.d.) Max Euwelaan
Bijlage J.9.	Tekeningen (overzichten e.d.) Museumpark
Bijlage J.10.	Tekeningen (overzichten e.d.) Pieter de Hoochweg
Bijlage J.11.	Tekeningen (overzichten e.d.) Postumalaan
Bijlage J.12.	Tekeningen (overzichten e.d.) Rochussenstraat
Bijlage J.13.	Tekeningen (overzichten e.d.) Wijnhaven 99
Bijlage J.14.	Tekeningen (overzichten e.d.) Wijnhaven 103
Bijlage J.15.	Tekeningen (overzichten e.d.) Wijnhaven 107
Bijlage K	Fasering uitrol

De bij de Aanbesteding horende Bijlagen.

Bijlage 1	Programma van eisen.
Bijlage 2	Eisenlijst
Bijlage 3	Inschrijfbiljet.
Bijlage 4	Referenties
Bijlage 5	Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten.
Bijlage 6	Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA).
Bijlage 7	Huis, gebruik en gedragsregels.

2. De Opdracht

Dit hoofdstuk beschrijft de Opdracht in algemene termen. Eerst wordt de aard en omvang uiteengezet en de beoogde contractstructuur. Daarna wordt de huidige situatie beschreven. Vervolgens wordt ingegaan op hoe Hogeschool Rotterdam de toekomstige situatie eruit zou willen laten zien.

Om de gewenste situatie te bereiken heeft Hogeschool Rotterdam een Programma van eisen opgesteld deze eisen zijn bedoeld als minimeisen waaraan uw product en/of dienstverlening moet voldoen. Voldoet u niet aan de minimum gestelde eisen zoals verwoord in Bijlage 1 Programma van Eisen, dan wordt uw Inschrijving uitgesloten van verdere beoordeling.

2.1. Aard en omvang van de Opdracht

Hogeschool Rotterdam heeft behoefte aan realtime en historisch accurate en opvraagbare sturings-/managementinformatie over Bezetting- en Benuttingsgraadmetingen voor alle locaties van Hogeschool Rotterdam en is op zoek naar een partner voor de automatisering hiervan. In Bijlage J Tekeningen (overzichten e.d.) behorende bij de overige objecten, zal verder ingegaan worden welke locaties en ruimtes in eerste instantie in aanmerking komen, ook zal het aantal m² per ruimte opgegeven worden zodat de Belangstellende een goed beeld krijgt van de aard en omvang.

Aan de opgave in de aanbestedingsdocumenten kunnen geen rechten ontleend worden. Met het oog op politieke, economische, budgettaire, organisatorische en/of bestuurlijke ontwikkelingen en de hiermee samenhangende groei en krimp van Hogeschool Rotterdam, is het mogelijk dat het aantal locaties, ruimtes en andere specificaties waarop de Overeenkomst betrekking heeft kan uitbreiden, krimpen of wijzigen. Deze ontwikkelingen kunnen van invloed zijn op de omvang van de Overeenkomst.

2.2. Huidige situatie

Medio 2015 is Hogeschool Rotterdam gestart met het monitoren van de bezetting- en benuttingsgraad van de onderwijsruimten. Tot dat moment waren er geen betrouwbare cijfers die hier een goede duiding van konden geven. De meting is in de loop der jaren ontwikkeld tot een steeds betrouwbaarder middel om een duiding van het gebruik van de onderwijsruimten te geven. Medio 2017-2018 zijn deze cijfers, met behulp van een door CCS en FIT ontwikkelde tool, succesvol gebruikt om ruimtelijke (schuif)plannen en vastgoedbeslissingen te nemen.

V&H doet periodiek (halfjaarlijks) onderzoek naar de bezetting- en benuttingsgraad van alle onderwijsruimten binnen de portefeuille. Deze onderzoeken zijn steekproefsgewijs uitgevoerd, op basis van observatie van de onderwijsruimten op vastgestelde momenten.

2.3. Gewenste situatie

Hogeschool Rotterdam wil toe naar een situatie waarin *voortdurend wordt gemeten* en geobserveerd. Hierbij worden de data verwerkt in een altijd toegankelijk realtime dashboard of platform. Primair wordt er gekeken naar de onderwijsruimten en de vrij toegankelijke studieplekken binnen de locaties van Hogeschool Rotterdam.

De gegevens worden gelijktijdig verzameld, zonder dat het onderwijs hierbij wordt verstoord. Het (online) dashboard is modulair en geeft inzicht in het huidige en historische gebruik (bezetting en

benutting) en kan door gebruik van een roostervergelijkingsmodule inzicht geven in geplande roostergegevens tegenover werkelijk gebruik.

De gekozen oplossing zal bijdragen aan de *vindbaarheid* van (vrije) ruimten en studieplekken binnen hogeschoollocaties. Ook geeft het studenten en docenten meer inzicht in *het gebruik van de ruimten*. Doel is dat deze maatregelen zullen leiden tot een merkbare verbetering in de student- en medewerkerstevredenheid.

Uiteindelijk zullen meer variabelen worden gemeten en in het open platform gedistribueerd. Dit biedt legio kansen voor Hogeschool Rotterdam.

Hogeschool Rotterdam denkt naast bezettings- en benuttingsinformatie aan onderstaande mogelijkheden:

- (Big)Data op open Hogeschool Rotterdam -platform geeft relevante *sturingsinformatie* voor instituten en ondersteunende diensten, maar geeft ook kansen voor onderzoek;
- Open platform betekent in dit geval een platform dat open is voor ontwikkelaars en gebruikers die toegang krijgen tot het platform na toestemming van Hogeschool Rotterdam
- Open platform biedt ontwikkelaars kansen relevante invoegtoepassingen/producten te ontwikkelen om primaire en secundaire processen van Hogeschool Rotterdam te faciliteren;
- Optimalisatie gebouwgebruik;
- Dataficatie en opslag bieden een langjarige database met informatie die voor allerlei beslissingen essentieel kan zijn, zoals onder andere:
 - Toekomstbestendig(er) onderwijs: beter gebruik van de ruimten door beter te kunnen plannen;
 - Faciliteiten: welke ruimtes worden veel en welke minder vaak gebruikt; je kunt bijvoorbeeld je schoonmaakwerkzaamheden hierop af stemmen.
 - Processen en producten van Hogeschool Rotterdam verbeteren door inzicht in en ervaring met de gegevens in de database: het kan een positief effect hebben op gebruikersgedrag. Bijvoorbeeld roostering, catering, schoonmaak en managementinformatie

Naast de kwaliteit van het te leveren product of dienst worden ook eisen gesteld aan de kwaliteit van de dienstverlening van de Inschrijver.

De mogelijkheid bestaat dat in een later stadium niet alleen het *aantal* ruimtes aan verandering onderhevig is (denk bijvoorbeeld aan de kantoorruimtes), maar ook de functionaliteit. De Opdrachtnemer dient hieraan mee te werken, als onderdeel van de opdracht.

Gedurende de uitvoering van de Opdracht is de Opdrachtnemer te allen tijde verplicht te voldoen aan de laatste stand der techniek, om te voorkomen dat de Hogeschool Rotterdam gedurende de looptijd van de Overeenkomst zich genoodzaakt ziet de Overeenkomst te beëindigen en een nieuwe aanbesteding in de markt te zetten.

3. De procedure

De geraamde kosten voor de gevraagde dienstverlening overschrijden de Europese aanbestedingsdrempel. Daarom is Hogeschool Rotterdam een aanbesteding conform de GAW gestart. In dit Hoofdstuk vindt u meer in detail hoe Hogeschool Rotterdam de procedure heeft ingericht.

3.1. Motivering van de aanbestedingskeuze

3.1.1. Procedure

Hogeschool Rotterdam heeft gekozen voor de openbare procedure. De keuze voor de openbare procedure is gebaseerd op het feit dat er relatief weinig aanbieders zijn, de doorlooptijd korter is, het beperken van administratieve lasten voor de Hogeschool Rotterdam en de Belangstellende, et cetera.

De selectiecriteria en gunningscriteria vindt u terug in Hoofdstuk 4 van dit Aanbestedingsdocument.

3.1.2. Percelen

Hogeschool Rotterdam heeft ervoor gekozen om in deze Overeenkomst niet te splitsen in percelen, met als belangrijkste redenen dat:

1. Hogeschool Rotterdam het monteren, onderhoud van alle apparatuur, software en onderhoud bij één partij wil onderbrengen;
2. Het ongewenst is voor Hogeschool Rotterdam om de verzamelde data in verschillende platforms op te slaan.
3. Het uit oogpunt van bestellen en contractmanagement het ongewenst is om met meerdere leveranciers te werken, bijvoorbeeld onderverdeeld naar locatie.

3.1.3. Gunningscriterium Beste Prijs-Kwaliteitsverhouding

De Inschrijvingen zullen worden beoordeeld op basis van Economisch Meest Voordelige Inschrijving met als subgunningscriterium de Beste Prijs-Kwaliteit Verhouding. De achtergrond van deze keuze is dat Hogeschool Rotterdam kan kiezen voor de aanbesteding die op basis van een integrale afweging de beste prijs-, prestatie-, kwaliteit-, en serviceverhouding heeft. Zoals onder andere:

- Innovatieve oplossingen.
- Gebruikskosten of levensduurkosten.
- Overlast voor de studenten en medewerkers tijdens de uitrol en installatie.
- Meer functionaliteiten.
- Gebruiksvriendelijkheid van de applicatie.
- Het waarborgen van gelijktijdigheid metingen en continuïteit.

Bovenstaande opsomming is niet uitputtend.

3.2. Planning

De onderstaande planning geeft enig inzicht hoe de Hogeschool Rotterdam het tijdspad van deze aanbesteding heeft uitgezet en welke fasen daarvan deel uitmaken. Tenzij anders vermeld dient als tijdstip 23.59 uur (fataal tijdstip) te worden aangehouden. Onderstaande planning is indicatief en er kunnen geen rechten aan worden ontleend.

Planning

ONDERDEEL	DATUM
Aankondiging op TenderNed.	1 oktober 2020
Indienen vragen t.b.v. de Nota van Inlichtingen.	19 oktober 2020
Versturen Nota van inlichtingen.	28 oktober 2020
Schouw.	3, 4 en 5 november 2020
Eventueel indienen vragen t.b.v. 2e de Nota van Inlichtingen.	12 november 2020
Eventueel versturen 2e Nota van inlichtingen.	20 november 2020
Indienen Inschrijving.	4 december 2020
Verificatiegesprekken.	10 december 2020
Standstillperiode voor deelneming Pilotfase, start rechtsbeschermingstermijn.	18 december 2020
Schouw voor de Pilot, indien noodzakelijk.	5 januari 2021
Einde Standstillperiode voor aanvang Pilotfase	8 januari 2021
Verificatie UEA van de drie Inschrijvers die uitgenodigd worden voor de Pilot.	11 januari 2021
Start uitvoering montagewerkzaamheden Pilot.	12 januari 2021
Oplevering werkzame Pilot. Start Pilot bezetting en benuttingsgraadmetingen. *	1 februari 2021
Einde Pilot.	2 april 2021
Start Standstillperiode voor definitieve gunning.	9 april 2021
Einde Standstillperiode voor definitieve gunning.	1 mei 2021
Start uitrol, rekening houdend met het primaire proces. Vanaf:	3 mei 2021
Verwijderen van de apparatuur die gebruikt is voor de Pilot, dient gereed te zijn tussen	3 mei en 7 mei 2021

* Start Pilot bezetting en benuttingsgraadmetingen.

Gezien de ontwikkelingen van het Corona virus bestaat de mogelijkheid dat de start van de Pilot bezetting en benuttingsgraadmetingen vertraging oploopt. Het uitgangspunt wat Hogeschool Rotterdam hanteert is, een minimale bezetting in het gebouw/ruimtes waar de Pilot wordt uitgevoerd van 40% van de normale capaciteit (theoretisch). Als bij een theoretische capaciteit van >40% de daadwerkelijke capaciteit onder de 40% blijkt te liggen, wordt de Pilot niet gestart of indien de pilot al gestart is gepauzeerd. De daadwerkelijke capaciteit/bezetting wordt gemonitord via de roostering en tellers bij de ingangen van de panden. Pas op het moment dat de capaciteit weer boven de 40% is, kan de Pilot (her)starten. De reden van deze maatregel is dat Hogeschool Rotterdam betrouwbare Pilots wil laten uitvoeren en de uitkomst van de Pilots goed en met voldoende correcte data kan beoordelen.

De duur van de Pilot zal in het totaal 2 volle maanden duren, hiermee wordt bedoeld dat er data verzameld wordt over een periode van in totaal 2 maanden waarin de daadwerkelijke capaciteit >40% is om correcte data te kunnen verzamelen.

Met het publiceren van de aankondiging, via www.tenderned.nl ter publicatie in het supplement op het publicatieblad van de Europese Unie, is de aanbestedingsprocedure formeel van start gegaan.

3.3. Communicatie

3.3.1. TenderNed

Deze aanbesteding wordt volledig digitaal uitgevoerd via het TenderNed platform. Dat houdt in dat alle communicatie en informatie-uitwisseling tussen Hogeschool Rotterdam en de markt elektronisch plaatsvindt. Hogeschool Rotterdam kondigt er de Opdracht aan, stelt er de aanbestedingsstukken beschikbaar, communiceert er in de inlichtingen- en besluitvormingsfase en kondigt er de Opdracht af. In het geval elektronische communicatie niet wenselijk is, bijvoorbeeld in het geval van een schouw of presentatie, zal het verslag ervan aansluitend via TenderNed beschikbaar worden gesteld.

Inschrijvers dienen gebruik te maken van het TenderNed platform voor het verkrijgen van informatie, het stellen van vragen en het indienen van de Inschrijving. De Belangstellende/Inschrijver is en blijft verantwoordelijk voor het bijhouden van TenderNed alsmede het aanvragen en downloaden van de relevante documenten.

De Belangstellende/Inschrijver draagt zelf het risico voor de (on)bereikbaarheid van het gebruikte e-mailadres en verplicht zich via het Aanbestedingsplatform TenderNed op de hoogte te stellen van het verloop en de ontwikkelingen in deze aanbestedingsprocedure.

Voor meer informatie over het digitaal inschrijven verwijst Hogeschool Rotterdam u naar www.tenderned.nl.

Alvorens u een digitale inschrijving via TenderNed kunt indienen, dient uw onderneming geregistreerd te zijn op TenderNed. Let erop dat er enige tijd overheen kan gaan indien uw organisatie dit registratieproces nog moet doorlopen.

3.3.2. Contactpersoon

De contactpersoon voor deze aanbesteding is:

Ruud Grutter
Faciliteiten en Informatietechnologie (FIT)
Afdeling Inkoop & Contractmanagement
E-mail: via de berichtenmodule van TenderNed.

In het geval TenderNed als gevolg van een technische storing buiten gebruik is, kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon van Hogeschool Rotterdam, te bereiken via inkoop@hr.nl.

Het is niet toegestaan contact op te nemen met medewerkers van Hogeschool Rotterdam en/of andere deelnemers aan het projectteam. Indien u bovengenoemde regels overtreedt, behoudt Hogeschool Rotterdam zich het recht voor om tot onmiddellijke uitsluiting van verdere deelname over te gaan, ongeacht de fase waarin de aanbesteding zich bevindt. Daarnaast wordt de eventueel gesloten Overeenkomst met terugwerkende kracht ontbonden.

3.4. Vragenronde

Voor eventuele vragen of opmerkingen over de aanbestedingsstukken verzoekt Hogeschool Rotterdam de Inschrijver gebruik te maken van het dashboard van TenderNed 'Vraag & Antwoorden'.

U dient ervoor te zorgen dat de vraag niet herleidbaar is naar uw eigen organisatie en u dient nauwkeurig aan te geven op welk document de vraag betrekking heeft en welk Hoofdstuk of welke paragraaf het betreft.

Het is mogelijk vragen te stellen tot aan de in de planning genoemde datum. Vragen die na de deadline worden gesteld worden niet in behandeling genomen tenzij deze naar het oordeel van Hogeschool Rotterdam van wezenlijk belang zijn voor de aanbesteding.

Hogeschool Rotterdam verzamelt tijdig ingediende vragen en beantwoordt ze anoniem in een Nota van inlichtingen. Deze Nota wordt uiterlijk op de in de planning genoemde datum op TenderNed beschikbaar gesteld aan alle Belangstellende. Indien noodzakelijk zullen meerdere Nota's van inlichtingen gepubliceerd worden.

De Nota van inlichtingen is vervolgens een onlosmakelijk en bindend onderdeel van deze aanbesteding en prevaleert boven het Aanbestedingsdocument. Indien er meerdere Nota's van inlichtingen zijn, prevaleert in geval van strijdigheid, het bepaalde in de meest recente Nota van inlichtingen.

Mondelinge toezeggingen of afspraken hebben geen rechtskracht, tenzij deze schriftelijk zijn bevestigd in de Nota van inlichtingen.

3.5. Procedure; Nota van Inlichtingen (NVI), Schouw, Inschrijving, Verificatiegesprek, Pilot en Gunning

Na de eerste nota van inlichtingen heeft u de gelegenheid om alle locaties te schouwen. Voorafgaand aan de schouw zullen we u verder informeren. Het is niet toegestaan om tijdens de schouw inhoudelijke vragen te stellen: deze dient u in de 2^e nota van inlichtingen op te nemen.

Na het beoordelen van de ingediende inschrijvingen conform Hoofdstuk 4 van dit Aanbestedingsdocument, worden de vijf (5) Inschrijvers die in de voorlopige Ranking op de plaatsen 1 t/m 5 zijn geëindigd, uitgenodigd voor het Verificatiegesprek.

Deze voorlopige Ranking wordt bepaald door de punten behaald voor het Plan van Aanpak en de punten die behaald zijn voor de prijs, bij elkaar op te tellen. De Inschrijver met de meeste punten wordt hierbij in de voorlopig Ranking op nummer één (1) geplaatst.

Na beoordeling van de Verificatiegesprekken wordt opnieuw de Ranking van deze vijf (5) Inschrijvers bepaald. De Inschrijvers die in de Ranking op plaats 1 t/m 3 zijn geëindigd worden uitgenodigd voor de Pilot. Deze voorlopige Ranking wordt bepaald door de punten bij elkaar op te tellen voor:

- Het Plan van Aanpak (zie par. 4.4.1.);
- Het Verificatiegesprek (zie par. 4.4.2.);
- De Prijs (zie par. 4.4.4.).

Het Verificatiegesprek wordt vastgelegd in een gespreksverslag, dat wordt verstuurd aan de desbetreffende Inschrijver.

Voorafgaande aan de Pilot wordt er geloot in bijzijn van de drie (3) uitgenodigde Inschrijvers, waarbij de partij die op nummer één (1) is geëindigd in deze voorlopige Ranking als eerste het lot mag trekken. De nummer twee (2) trekt het tweede lot.

In Bijlage J.0. tot en met J.15 Tekeningen (overzichten e.d.) behorende bij de locaties zitten de tekeningen en de m² BVO. In de Bijlage I Tekeningen (overzichten e.d.) zijn de tekeningen m.b.t. de Pilot gebieden en de beschrijving van de ruimten (ruimtenummer, ruimtetype, oppervlakte en etage) behorende bij de drie (3) verschillende Pilot gebieden toegevoegd. Hogeschool Rotterdam heeft getracht zoveel mogelijk gelijkwaardige ruimtes voor de Pilots beschikbaar te stellen. Iedere Inschrijver krijgt een eigen deel van de voor de Pilot beschikbare ruimten toebedeeld o.b.v. de loting. Alleen de ruimtes genoemd in de beschrijving van zijn/haar pilot gebied worden onderdeel van de Pilot.

Het is niet toegestaan om voor en/of tijdens de uitvoering van de Pilot af te wijken van de ingediende Inschrijving. Indien dit wordt geconstateerd, dan wordt de desbetreffende Inschrijver uitgesloten van verdere deelname aan de Pilot, de Hogeschool Rotterdam zal de Pilot niet beoordelen.

Aan het einde van de Pilot wordt de beoordeling van de Pilots uitgevoerd conform de in paragraaf 4.4.3 van dit aanbestedingsdocument genoemde gunningscriteria “Tabel Weging Pilot”.

De Inschrijver die na het uitvoeren van de Pilot in de Ranking op nummer één (1) eindigt, dit is een optelsom van alle behaalde punten voor het Plan van aanpak, Verificatiegesprek, de Pilot en Prijs zal de definitieve Opdracht verwerven.

Voor de beoordeling zie hoofdstuk 4 van dit Aanbestedingsdocument.

3.6. Indienen van de Inschrijving: vormvereisten

De Inschrijving dient volledig en rechtsgeldig te zijn: alle gevraagde bewijsstukken en andere informatie moet zijn bijgesloten. Hogeschool Rotterdam verzoekt u alle vragen die in het Aanbestedingsdocument eventueel vermeld worden, te beantwoorden.

3.6.1. Sluitingsdatum

De Inschrijving dient uiterlijk voor de in de planning aangegeven sluitingsdatum en tijd te worden geüpload in TenderNed.

3.6.2. Geldigheidstermijn

Uw Inschrijving dient minimaal tot en met de definitieve gunning geldig te zijn. Indien een kort geding aanhangig wordt gemaakt tegen de gunningsbeslissing, wordt de gestanddoeningstermijn (voor zover nodig, gelet op de lopende termijn) automatisch verlengd tot en met vier weken na de uitspraak. Gedurende de gestanddoeningstermijn is de Inschrijving onherroepelijk.

3.6.3. Indeling (volledigheid)

Documenten in onderstaand overzicht dienen tenminste te worden ingediend bij de inschrijving.

Tenaamstelling	Omschrijving	Format
[naam] Aanbiedingsbrief.pdf	Gescande, rechtsgeldig ondertekende aanbiedingsbrief waarin: - Beschrijving samenwerking (indien van toepassing); - Eventuele bijzonderheden; en - Volmacht (indien van toepassing).	Vrij
Plan van Aanpak	Uitgewerkte beschrijving van het projectplan	Vrij
[naam] Geheimhoudingsverklaring	Ingevulde en ondertekende Geheimhoudingsverklaring, ter verkrijging van de Bijlage J.01 tot en met J.15, I Pilot en K tekeningen	Bijlage G
[naam] Concernverklaring	Ingevulde en ondertekende Concernverklaring (indien van toepassing).	Bijlage F
[naam] Eisenlijst.pdf	Ingevulde en ondertekende Eisenlijst	Bijlage 2
[naam] Inschrijfbiljet.pdf	Ingevulde en ondertekende Inschrijfbiljet	Bijlage 3
[naam] Referenties.pdf	Ingevulde en ondertekende referentiedocument	Bijlage 4
[naam] UEA	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Bijlage 6

- Op straffe van uitsluiting is het niet toegestaan tekstuele en/of inhoudelijke teksten en/of indelingen in formulieren en Bijlagen te wijzigen.
- Hogeschool Rotterdam verzoekt u de tenaamstelling zoals voorgesteld in de tabel aan te houden.
- Bij Inschrijver dient u de naam van uw onderneming (of samenwerkingsverband) te vermelden.
- Daar waar om bewijsstukken of andere informatie wordt gevraagd, voegt u het betreffende stuk toe met een eenduidige verwijzing naar de Bijlage waarvoor het stuk als bewijs dient.

3.6.4. Referentienummer

Alle correspondentie en documenten in het kader van deze aanbesteding dienen voorzien te zijn van de naam van uw organisatie (of samenwerkingsverband) en van referentienummer 2020/FIT/EU/015.

3.6.5. Rechtsgeldigheid

Het indienen van een Inschrijving houdt in dat u instemt met de bepalingen van deze aanbestedingsprocedure. Ook geldt het ondertekenen van de Inschrijving als ondertekening van het UEA. Het is daarom van belang dat de Inschrijving rechtsgeldig ondertekend wordt.

De Inschrijving dient te worden ondertekend door één of meerdere personen die bevoegd zijn de Inschrijver te binden. Die bevoegdheid dient te blijken uit de gegevens van het handelsregister.

In het geval dat de Inschrijving namens een samenwerkingsverband wordt gedaan, dient de Inschrijving door alle deelnemers aan het samenwerkingsverband te worden ondertekend. Het is toegestaan om met volmachten te werken.

3.7. Klachten

3.7.1. Onregelmatigheden

De aanbestedingsstukken zijn met grote zorg samengesteld. Hogeschool Rotterdam verzoekt u eventuele onvolkomenheden, procedurefouten, onduidelijkheden en/of (tegen)strijdigheden betreffende de documenten zo spoedig mogelijk te melden, uiterlijk 14 dagen voor de inschrijving zodat Hogeschool Rotterdam nog de gelegenheid heeft om eventuele aanpassingen door te voeren.

Indien na de sluitingsdatum blijkt dat de aanbestedingsstukken onvolkomenheden, procedurefouten, onduidelijkheden en/of (tegen)strijdigheden bevatten, en deze zijn:

- a. Niet door u uitdrukkelijk als bezwaar aan de orde gesteld bij de Nota van inlichtingen;
- b. In geval van Hogeschool Rotterdam uw vraag in de Nota van inlichtingen heeft beantwoord;
- c. U heeft niet aangegeven het bezwaar te handhaven omdat u zich niet kan verenigen met het gegeven antwoord, dan zal dit in het voordeel van Hogeschool Rotterdam worden uitgelegd.

U heeft in dat geval uw rechten verwerkt om zich daarop (al dan niet in rechte) te beroepen.

Kennelijke fouten of omissies in de tekst van de aanbestedingsstukken binden Hogeschool Rotterdam in geen geval.

3.7.2. Klachtenregeling

Indien u een klacht heeft over het onjuist handelen van Hogeschool Rotterdam in deze aanbestedingsprocedure, dan kunt u uw klacht indienen bij het klachtenmeldpunt van Hogeschool Rotterdam.

Het meldpunt behandelt klachten die blijven bestaan nadat de vraag is gesteld in de vragenronde van de aanbesteding, en die vraag naar het oordeel van de klager onvoldoende of onjuist is beantwoord. Het meldpunt behandelt ook klachten die zijn ontstaan na de vragenronde. Het meldpunt behandelt geen vragen die naar hun aard in de vragenronde gesteld hadden moeten worden.

Het klachtenmeldpunt is bereikbaar door een e-mail te sturen aan klacht@hr.nl.

In de e-mail maakt u duidelijk:

- Om welke Europese aanbesteding het gaat (inclusief referentienummer);
- Dat de klacht reeds behandeld is in een Nota van inlichtingen;
- De inhoud van de klacht;
- Een voorstel tot oplossing van de klacht; en
- Uw contactdetails.

Na het indienen van een klacht, ontvangt u binnen 48 uur (reguliere kantoortijden) een ontvangstbevestiging. Een inhoudelijke reactie zal binnen een redelijke termijn plaatsvinden, afhankelijk van de complexiteit van de klacht.

Het indienen van een klacht legt de aanbestedingsprocedure niet stil. Het staat Hogeschool Rotterdam vrij om al dan niet tot opschorting van de aanbestedingsprocedure over te gaan.

Indien uw klacht wordt afgewezen, zal dit onderbouwd plaatsvinden. Indien uw klacht gehonoreerd wordt, heeft dit gevolgen voor de aanbesteding en zullen alle Inschrijvers geïnformeerd worden over het vervolg.

Indien u het niet eens bent met de reactie van het meldpunt, kunt u contact opnemen met de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvAE). In dat geval verzoekt Hogeschool Rotterdam u een afschrift van de klacht te sturen aan de contactpersoon. Ook hier heeft een ingediende klacht geen opschortende werking. Een uitspraak van de CvAE is alleen bindend, wanneer die uitspraak door een rechter bevestigd wordt.

3.8. Overige bepalingen

3.8.1. Voorbehoud

De in de aanbestedingsdocumentatie gestelde eisen zijn gebaseerd op de huidige en de op dit moment bekende, toekomstige situatie bij Hogeschool Rotterdam. U kunt geen enkel recht ontlenen aan de in deze aanbestedingsdocumentatie genoemde planning, aantallen of specificaties. Deze dienen slechts ter indicatie van de te contracteren leveringen/diensten en als basis voor de vergelijking van de verschillende Inschrijvingen.

Hogeschool Rotterdam behoudt zich het recht voor om het aanbestedingstraject tot de ingangsdatum van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen zonder opgave van reden. U heeft in dat geval geen recht op vergoeding van enigerlei gemaakte kosten of geleden schade. Door het uitbrengen van een Inschrijving gaat u akkoord met deze voorwaarde.

3.8.2. Intellectueel eigendom

Behoudens uitzonderingen door de Auteurswet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van Hogeschool Rotterdam niets uit dit document worden verveelvoudigd (anders dan voor het doel van deze aanbesteding) door middel van druk, fotokopie of anderszins.

3.8.3. Geheimhouding

Alle informatie uit dit Aanbestedingsdocument en andere documenten behorend bij deze aanbesteding of verkregen in de hierop volgende contacten, mag uitsluitend gebruikt worden om antwoorden te formuleren op de gestelde vragen. Het is niet toegestaan de informatie te gebruiken voor andere doeleinden. Publicatie door de Belanghebbende en/of Inschrijver, met betrekking tot deze aanbesteding is alleen toegestaan na schriftelijke, voorafgaande toestemming van Hogeschool Rotterdam.

Alle door u aangeboden informatie en documentatie wordt eigendom van Hogeschool Rotterdam. Hogeschool Rotterdam zal alle verkregen informatie uit deze procedure vertrouwelijk behandelen en niet gebruiken voor andere doeleinden dan beschreven, tenzij u anders vermeldt.

Door het indienen van een Inschrijving verklaart u vertrouwelijk om te gaan met alle informatie die in het kader van deze aanbesteding wordt verkregen. Het is niet toegestaan informatie aan derden beschikbaar te stellen, behalve aan door u in te schakelen partners, onderaannemers en hulppersonen. U blijft echter wel verantwoordelijk voor het nakomen van de geheimhoudingsplicht.

3.8.4. Taal

Alle correspondentie en documentatie die door Hogeschool Rotterdam wordt opgesteld zal alleen in het Nederlands worden uitgegeven. Correspondentie en documentatie van Inschrijvers wordt alleen geaccepteerd als die in het Nederlands is opgesteld. Een uitzondering wordt gemaakt voor documenten die oorspronkelijk in een andere taal zijn opgesteld, bijvoorbeeld referentieverklaringen van buitenlandse opdrachtgevers, een technische omschrijving van materiaal, een jaarverslag,



verzekeringopolis, bankgarantie et cetera. In voorkomend geval kan Hogeschool Rotterdam om een officiële vertaling verzoeken. Eventuele kosten zijn dan voor uw rekening.

3.8.5. Vergoeding

De kosten voor deelname aan deze aanbestedingsprocedure zijn voor uw rekening en risico. Hogeschool Rotterdam vergoedt onder geen enkel beding de kosten voor deelname.

Inschrijvers die in aanmerking komen voor de uitvoering van de Pilot komen in aanmerking voor een vergoeding van de gemaakte kosten voor de Pilot. De hoogte van de vergoeding bedraagt maximaal € 2.500, = per deelnemer aan de Pilot.

3.8.6. Prijsonderhandelingen

Er worden tijdens de aanbestedingsprocedure geen (tussentijdse) (prijs)onderhandelingen gevoerd.

4. De beoordeling

In dit Hoofdstuk vindt u informatie over het verloop van de beoordeling van uw Inschrijving.

Bij de beoordeling houdt Hogeschool Rotterdam vast aan de algemene uitgangspunten van de GAW, wat betekent dat de beoordelingsprocedure zonder meer transparant, objectief, niet-discriminatoir en proportioneel is ingericht.

Nadat de sluitingsdatum en -tijd is verstreken, wordt de aanmeldingskluis in TenderNed geopend en start de beoordelingsfase. Hogeschool Rotterdam streeft ernaar de beoordeling af te ronden op de datum zoals opgenomen in de planning.

De beoordeling bestaat uit een aantal fases:

- 4.1. Fase 1: Vaststellen van de volledigheid en rechtsgeldigheid van de Inschrijving;
- 4.2. Fase 2: Vaststellen of voldaan is aan de Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen;
- 4.3. Fase 3: Vaststellen of voldaan is aan de knock-outeisen;
- 4.4. Fase 4: Inhoudelijke beoordeling van de gunningcriteria;
 - 4.4.1. PvA;
 - 4.4.2. Verificatiegesprekken;
 - 4.4.3. Pilot;
 - 4.4.4. Prijs
- 4.5. Fase 5: Vaststellen van de uitkomst van de beoordelingsprocedure;
- 4.6. Fase 6: Informeren van alle Inschrijvers over de uitkomst van de beoordeling;
- 4.7. Fase 7: De verificatie van de bewijsstukken UEA.

Hieronder volgt per fase een beschrijving van de beoordeling. Ook vindt u er informatie over het indienen van een bezwaar in het geval u zich niet kunt verenigen met het gunningresultaat.

4.1. Fase 1: Volledigheid en rechtsgeldigheid

Uw Inschrijving wordt eerst beoordeeld op volledigheid en rechtsgeldigheid. Hogeschool Rotterdam verklaart Inschrijvingen die niet voldoen aan de eisen, voorwaarden en formulieren zoals vastgelegd in dit Aanbestedingsdocument ongeldig, behoudens het bepaalde in deze paragraaf.

Mocht blijken dat in een Inschrijving informatie ontbreekt, dan kan Hogeschool Rotterdam besluiten om het gebrek aan overgelegde gegevens te laten herstellen. Afhankelijk van de ernst van het gebrek wordt er bepaald of het voor herstel in aanmerking komt. Hogeschool Rotterdam is daartoe echter op geen enkele manier verplicht.

Eén van de manieren waarop Hogeschool Rotterdam informatie die door u ter beschikking wordt gesteld (ook die afkomstig van derden) op juistheid kan controleren, is de door u aangegeven derden te benaderen. Mocht uit die verificatie blijken dat u onjuiste informatie heeft verstrekt, dan kan Hogeschool Rotterdam uw organisatie uitsluiten van (verdere) deelname aan de aanbesteding.

U dient bij een verzoek om verduidelijking, toelichting, aanvulling of andere informatie, binnen de door Hogeschool Rotterdam aangegeven termijn te reageren. Het aangeleverde maakt vervolgens onlosmakelijk onderdeel uit van de Inschrijving. Indien een dergelijke reactie niet, niet op tijd en/of niet volledig ontvangen is, leidt dit tot uitsluiting van verdere deelname.

4.2. Fase 2: Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen

Nadat de Inschrijvingen zijn getoetst op volledigheid en juistheid, beoordeelt Hogeschool Rotterdam of geen van de Uitsluitingsgronden op uw organisatie van toepassing is en of uw organisatie aan de Geschiktheidseisen voldoet.

Indien er een Uitsluitingsgrond van toepassing is en Hogeschool Rotterdam niet besluit af te zien van uitsluiting conform art. 2.88 GAW, en/of indien uw organisatie niet aan één of meerdere Geschiktheidseisen voldoet, dan leidt dit tot uitsluiting van verdere deelname en wordt de Inschrijving niet verder beoordeeld.

4.3. Fase 3: Knock-out eisen kwaliteit

Indien fase 2 niet leidt tot uitsluiting of ongeldigverklaring, wordt uw Inschrijving verder inhoudelijk beoordeeld. Ten aanzien van de kwaliteit van de dienstverlening en/of het te leveren product, zijn in *Bijlage 1 Programma van eisen* de minimeisen opgenomen waaraan uw inschrijving minimaal dient te voldoen. Indien uw organisatie niet aan één of meerdere van deze eisen kan voldoen, wordt uw Inschrijving uitgesloten van verdere beoordeling.

4.4. Fase 4: Inhoudelijke beoordeling

Na het doorlopen van bovengenoemde fasen, start de beoordeling van kwaliteit en prijs. In deze aanbesteding geldt dat de Inschrijver met de Beste Prijs-Kwaliteit Verhouding (BPKV) de Opdracht wint. In deze aanbesteding is dit de Inschrijver die de hoogste totaalscore heeft behaald. Hoe deze totaalscore tot stand komt wordt hieronder nader toegelicht.

Het gunningscriterium BPKV voor deze aanbesteding bestaat uit een kwalitatief deel dat bestaat uit het indienen van een Plan van Aanpak (PvA) volgens de tabel in paragraaf 4.4.1 *Tabel Weging PvA*, een *Verificatiegesprek* volgens de *Tabel Weging Verificatiegesprek* in paragraaf 4.4.2 *Tabel Weging Pilot* paragraaf 4.4.3 en de ingediende prijs in paragraaf 4.4.4. van *Bijlage 2 Inschrijfbiljet*.

De verhouding Prijs 30% is **4571** punten en Kwaliteit (*Plan van Aanpak + Verificatiegesprek + Pilot*) 70% is **10665** punten, voor het *Plan van Aanpak* **4005** punten, *Verificatiegesprek* **4005** punten en voor de *Pilot* **2655** Punten.

Totaalaantal te behalen punten voor de Prijs en Kwaliteit is **15236**.

4.4.1. Beoordeling Kwaliteit Plan van Aanpak

Een deel van de Kwaliteit wordt beoordeeld aan de hand van het ingediende Plan van Aanpak (PvA). In het Plan van Aanpak moeten minimaal, in ieder geval de onderstaande items 1 t/m 12, conform *Tabel Weging Plan van Aanpak* uitgewerkt worden, conform *Bijlage 1 Programma van eisen* om de inschrijving te kunnen beoordelen.

Tabel Weging Plan van Aanpak.

Nr.	Onderwerp	Weging	Max. Waardering	Max. Punten
1	<u>Bezetting</u> : Omschrijf hoe u de volgende eis gaat realiseren. De Hogeschool Rotterdam eist per locatie een correcte realtime weergave van de bezetting (wel/niet bezet) van 95%.	50	9	450

2	Benutting: Aan de inschrijvende partij wordt gevraagd om aan te geven hoe nauwkeurig het systeem is met betrekking tot de meting van de benutting per meetmoment waarmee ze inschrijven. De nauwkeurigheid waarmee de partij inschrijft wordt zowel in de selectiefase bij het PvA beoordeeld als in de gunningsfase bij de pilot en het PvA. Beoordeling PvA tijdens selectiefase (voorlopige beoordeling) Uw Inschrijving dient minimaal 80% nauwkeurig v.w.b. benutting te zijn. Hoe hoger de nauwkeurigheid van uw geboden oplossing boven de minimale ondergrens, hoe meer punten u voorlopig krijgt: • Voor een nauwkeurigheid van 80% tot en met 85% krijgt u de beoordeling <i>Matig Overeenstemmend</i>. • Voor een nauwkeurigheid van 86% tot en met 90% krijgt u de beoordeling <i>Overeenstemmend</i>. • Voor een nauwkeurigheid van 91% en hoger krijgt u de beoordeling <i>Onderscheidend</i>. Beoordeling Pilot en PvA tijdens gunningfase (definitieve beoordeling) In de gunningsfase wordt op basis van de geverifieerde resultaten de nauwkeurigheid (historisch) definitief beoordeeld. De nauwkeurigheid wordt bepaald op basis van 95% van de overeenkomstige verificatiemetingen (≥ 50), 5% van de metingen met de laagste nauwkeurigheid wordt niet in de beoordeling meegenomen: • Voor een nauwkeurigheid van 80% tot en met 85% krijgt u de beoordeling <i>Matig Overeenstemmend</i>. Indien uw opgegeven nauwkeurigheid in het PvA hoger is dan 80% tot en met 85%, wordt deze voor de definitieve beoordeling gecorrigeerd naar <i>Matig Overeenstemmend</i>. • Voor een nauwkeurigheid van 86% tot en met 90% krijgt u de beoordeling <i>Overeenstemmend</i>. Indien uw opgegeven nauwkeurigheid in het PvA hoger of lager is dan 86% tot en met 90%, wordt deze voor de definitieve beoordeling gecorrigeerd naar <i>Overeenstemmend</i>. • Voor een nauwkeurigheid van 91% en hoger krijgt u de beoordeling <i>onderscheidend</i>. Indien uw opgegeven nauwkeurigheid in het PvA lager is dan 91%, wordt deze voor de definitieve beoordeling gecorrigeerd naar <i>Onderscheidend</i>.	50	9	450
---	--	----	---	-----

	Rekenvoorbeelden 1. Stel u schrijft in met een nauwkeurigheid van 89% voor het onderdeel benutting. De voorlopige beoordeling van het PvA is dan: <i>Overeenstemmend</i>. Uit de pilot blijkt dat de geverifieerde nauwkeurigheid 92% is. De voorlopige beoordeling van het PvA wordt dan bijgesteld naar <i>Onderscheidend</i>, de pilot zelf wordt ook gewaardeerd als <i>Onderscheidend</i>. 2. Stel u schrijft in met een nauwkeurigheid van 93% voor het onderdeel benutting. De voorlopige beoordeling van het PvA is dan: <i>Onderscheidend</i>. Uit de pilot blijkt dat de geverifieerde nauwkeurigheid 88% is. De voorlopige beoordeling van het PvA wordt dan bijgesteld naar <i>Overeenstemmend</i>; de pilot zelf wordt ook gewaardeerd met <i>Overeenstemmend</i>. 3. Stel u schrijft in met een nauwkeurigheid van 87% voor het onderdeel benutting. De voorlopige beoordeling van het PvA is dan: <i>Overeenstemmend</i>. Uit de pilot blijkt dat de geverifieerde nauwkeurigheid 89% is. De voorlopige beoordeling van het PvA blijft dan <i>Overeenstemmend</i>, de pilot zelf wordt ook gewaardeerd met <i>Overeenstemmend</i>. Indien u tijdens de Pilot de nauwkeurigheid van $\geq 80\%$ niet realiseert, wordt u uitgesloten van verdere deelname.			
3	<u>Benutting</u> : Omschrijf hoe u de opgegeven nauwkeurigheid met betrekking tot de benutting gaat realiseren.	40	9	360
4	Het systeem dient gekoppeld te kunnen worden aan concernsystemen, denk hierbij bijvoorbeeld aan Roostersystemen zoals b.v. Untis. U omschrijft hoe u koppelingen realiseert. Tevens geeft u aan welke zorg/onderhoud de oplossing nodig heeft en hoe u zorgdraagt voor het beheer en onderhoud van de voorgestelde oplossing. Daarnaast geeft u aan wat de eventuele mogelijke valkuilen en/of risico's zijn en hoe u de overlast voor het onderwijs gaat voorkomen.	40	9	360
5	Projectplan uit te voeren Opdracht voor alle objecten: <i>Bijlagen J.x Tekeningen (overzichten e.d.)</i> behorende bij overige objecten: u dient een toelichting over de geboden oplossing te geven; het aangeboden systeem dient gedetailleerd omschreven te worden met minimaal wat de voor- en nadelen zijn en de mogelijke valkuilen en/of risico's.	40	9	360

6	Het systeem moet geïntegreerd kunnen worden in de huidige infrastructuur (zie <i>Bijlage 1 Programma van eisen, hoofdstuk 3 Netwerkoverzicht Hogeschool Rotterdam</i>), voor de omschrijving van de relevante Hogeschool Rotterdam infrastructuur. U omschrijft uw aanbidding functioneel en technisch m.b.t. integratie in de huidige infrastructuur;	40	9	360
7	Omschrijf hoe u het volgende gaat realiseren. Hogeschool Rotterdam hecht waarde aan duurzaamheid. U omschrijft in welk perspectief uw oplossing duurzaam is of duurzaam gebruik van hogeschool faciliteiten bevordert. Ook omschrijft u de impact op de omgeving, zowel sociaal als fysiek door het gebruik van uw oplossing. Uw oplossing dient in zijn geheel (dus zowel bedrijfsvoering, productie, installatie en gebruik) duurzaamheid te bevorderen.	35	9	315
8	Inschrijver dient te omschrijven waarom de aangeboden oplossing goed bruikbaar is voor Hogeschool Rotterdam en wat de impact is op het gebruik en beheer van een locatie.	30	9	270
9	Omschrijf het Projectplan voor de uit te voeren Pilot, <i>Bijlage I Tekeningen (overzichten e.d.) behorende bij de Pilot</i> .	30	9	270
10	Geef aan hoe u met de dynamische omgeving van de Opdrachtgever omgaat, denk hierbij aan duurzaamheidsambities, toevoegen of afstoten van ruimten/locaties, verschillen in de locaties, kosten van de benodigde kalibratie e.d..	25	9	225
11	Geef een toelichting over hoe de eventuele implementatie van uw oplossing uitgevoerd gaat worden en hoe u de overlast op het onderwijs gaat voorkomen. Uitgewerkt in stappen en doorlooptijd van de uitvoering, en wat de eventuele mogelijke valkuilen en/of risico's zijn bij de door u voorgestelde oplossing. Implementatie en het beheer/onderhoud conform <i>Bijlage 1 Programma van eisen</i>	25	9	225
12	Hoe zorgt u ervoor dat u tijdens de looptijd van de Overeenkomst altijd voldoet aan de laatste stand van de techniek en dit op verzoek van de Opdrachtgever tijdens de looptijd van de Overeenkomst kan implementeren in de bestaande situatie.	20	9	180
14	Geef aan welke maatregelen u treft om blijvend te kunnen voldoen aan de wet AVG, ook bij wijzigingen van de AVG, <i>Bijlage G Model Verwerkersovereenkomst</i> veilige opslag, persoonsgegevens anonimiseren, etc.	20	9	180
	Totaal behaalde punten Plan van Aanpak			4005

4.4.2. Beoordeling Verificatiegesprek

Tabel Weging Verificatiegesprek

Nr.	Onderwerp	Weging	Max. Waardering	Max. Punten
1	<u>Bezetting</u> : Licht nader toe hoe u de volgende eis gaat realiseren. De HR eist per locatie een correcte weergave van de bezetting (wel/niet bezet) op 95% van de meetmomenten, conform <i>Tabel Weging Plan van Aanpak</i> .	50	9	450
2	<u>Benutting</u> : Licht nader toe hoe u de opgegeven nauwkeurigheid met betrekking tot de benutting gaat realiseren.	50	9	450
3	Licht nader toe hoe u de volgende eis gaat realiseren. U dient een overzichtelijke omschrijving van uw verwachtingen t.a.v. de Opdrachtgever te overleggen. Er moet dus duidelijk omschreven worden wat de voorwaarden zijn waaraan de Opdrachtgever moet voldoen om de aangeboden oplossing te implementeren (Denk aan licenties, Power over ethernet, poortengebruik van access-points, extra aan te schaffen software, etc.).	40	9	360
4	Het systeem dient gekoppeld te kunnen worden aan concernsystemen, denk hierbij bijvoorbeeld aan Roostersystemen. U licht toe hoe u koppelingen realiseert. Tevens geeft u aan welke zorg/onderhoud de oplossing nodig heeft en hoe u zorgdraagt voor het beheer en onderhoud van de voorgestelde oplossing. En wat de eventuele mogelijke valkuilen en/of risico's zijn en hoe u de overlast voor het onderwijs gaat voorkomen.	40	9	360
5	Projectplan uit te voeren Opdracht voor alle objecten: <i>Bijlage 1 Tekeningen (overzichten e.d.)</i> behorende bij overige objecten. U dient een toelichting over de geboden oplossing te geven, met minimaal wat de voor- en nadelen zijn en de mogelijke valkuilen en/of risico's.	40	9	360
6	Licht toe hoe u de beschikbaarheid van het systeem voor wat betreft de back-end en de meetcomponenten kunt waarborgen (<i>Bijlage 1 Programma van eisen, 2.1.2.m</i>)	40	9	360
7	Licht nader toe hoe u het volgende gaat realiseren. Hogeschool Rotterdam hecht waarde aan duurzaamheid. U omschrijft in welk perspectief uw oplossing duurzaam is of duurzaam gebruik van hogeschool faciliteiten bevordert. Ook omschrijft u de impact op omgeving, sociaal als fysiek door het gebruik van uw oplossing. Uw oplossing dient in zijn geheel (dus bedrijfsvoering, productie, installatie als gebruik) duurzaamheid te bevorderen	35	9	315
8	Inschrijver dient toe te lichten waarom de aangeboden oplossing goed bruikbaar is voor Hogeschool Rotterdam en wat de impact is op het gebruik en beheer van een locatie.	30	9	270
9	Licht het Projectplan voor de uit te voeren Pilot toe, <i>Bijlage 1 Tekeningen (overzichten e.d.)</i> behorende bij de Pilot.	30	9	270

10	Geef aan hoe u met de dynamische omgeving van de Opdrachtgever omgaat, denk hierbij aan duurzaamheidsambities, toevoegen of afstoten van ruimten/locaties, verschillen in de locaties, kosten van de benodigde kalibratie e.d..	25	9	225
11	Geef een toelichting over hoe de eventuele implementatie van uw oplossing uitgevoerd gaat worden en hoe u de overlast op het onderwijs gaat voorkomen. Uitgewerkt in stappen en doorlooptijd van de uitvoering en wat de eventuele mogelijke valkuilen en/of risico's zijn bij de door u voorgestelde oplossing. Implementatie en het beheer/onderhoud conform <i>Bijlage 1 Programma van eisen</i>	25	9	225
12	Hoe zorgt u ervoor dat u tijdens de looptijd van de Overeenkomst altijd voldoet aan de laatste stand der techniek en dit op verzoek van de Opdrachtgever tijdens de looptijd van de Overeenkomst kan implementeren in de bestaande situatie.	20	9	180
13	Geef aan welke maatregelen u treft om blijvend te kunnen voldoen aan de wet AVG, ook bij wijzigingen van de AVG, <i>Bijlage G Model Verwerkersovereenkomst</i> veilige opslag, persoonsgegevens anonimiseren, etc.	20	9	180
1	Totaal behaalde punten Verificatiegesprek			4005

4.4.3. Beoordeling Pilot

Tabel Weging Pilot

Nr.	Onderwerp	Weging	Max. Waardering	Max. Punten
1	Werkwijze voor het werkend opleveren van het Pilot systeem. Wat zijn de verhoudingen/of de verschillen tussen het geleverde Plan van aanpak en de Pilot.	50	9	450
2	<u>Bezetting</u> : Hogeschool Rotterdam eist per locatie een correcte weergave van de bezetting (wel/niet bezet) op 95% van de meetmomenten ten opzichte van ≥ 50 verificatiemetingen. Hogeschool Rotterdam kan deze verificatiemetingen over meerdere dagen uitvoeren en op basis daarvan een gemiddelde nauwkeurigheid bepalen, als basis voor deze beoordeling.	50	9	450
3	<u>Benutting</u> : Hogeschool Rotterdam bepaalt de nauwkeurigheid door het aantal aanwezige personen volgens opgave van de inschrijver af te zetten tegen de verificatiemeting die uitgevoerd wordt door Hogeschool Rotterdam op datzelfde meetmoment. Een correcte weergave is een nauwkeurigheid minimaal gelijk of hoger dan het door de inschrijver opgegeven nauwkeurigheidspercentage voor de benutting op één	50	9	450

	meetmoment. Hogeschool Rotterdam eist een correcte weergave van 95% van deze meetmomenten ten opzichte van ≥ 50 verificatiemetingen. Hogeschool Rotterdam kan deze beoordeling op meerdere dagen uitvoeren en op basis daarvan een gemiddelde nauwkeurigheid bepalen. Beoordeling vindt plaats conform <i>Tabel Weging Plan van Aanpak, nr. 2</i> .			
4	Mate van overlast tijdens de inrichting en onderhoud van de Pilot	40	9	360
5	Op welke wijze wordt de volledige informatie gebruiksvriendelijk ontsloten.	40	9	360
6	De geconstateerde beschikbaarheid van het systeem 0-100%	30	9	270
7	Snelheid van installatie en inrichting van het systeem	20	9	180
8	Responsesnelheid van informatie.	15	9	135
9	Totaal behaalde punten Pilot			2655

Voor iedere bovengenoemde *Tabel Weging* gaat de beoordeling als volgt:

De gescoorde waardering wordt vermenigvuldigd met de wegingsfactor van die desbetreffende weging. Dit geeft het totale aantal punten voor het desbetreffende onderwerp. Het totaal te behalen aantal punten voor de desbetreffende "*Tabel Weging*" wordt gerealiseerd door alle "totaalaantal punten" per *weging* bij elkaar op te tellen.

De beoordelingscommissie zal aan elke inschrijving een waardering per wegingsfactor toekennen voor Kwaliteit volgens onderstaande *Tabel Waardering*.

Tabel Waardering

Antwoord	Evaluatie	Waardering
Ontbreekt	De informatie ontbreekt	0
Strijdig	De gegeven informatie voldoet niet aan de vraag van de Opdrachtgever. De inschrijving geeft de Opdrachtgever onbeduidende informatie.	1
Niet Overeenstemmend	De gegeven informatie voldoet niet aan de verwachtingen van de opdrachtgever. De inschrijving geeft de opdrachtgever onvolledige informatie.	3
Matig Overeenstemmend	De gegeven informatie is niet volledig in overeenstemming met de verwachtingen van de Opdrachtgever en/of niet projectgericht. Er ontbreekt informatie over significante punten. De wijze van invulling is niet overtuigend, laat openingen over en is onnavolgbaar (te herleiden)	5
Overeenstemmend	De gegeven informatie is volledig in overeenstemming met de verwachtingen van de Opdrachtgever, de informatie is projectgericht en voldoet daarmee aan de verwachtingen van de Opdrachtgever, aantoonbaar (te bewijzen).	7

Onderscheidend	De gegeven informatie is volledig in overeenstemming met de verwachtingen van de Opdrachtgever, de informatie is projectgericht en voldoet daarmee aan de verwachtingen van de Opdrachtgever. De wijze van invulling is bovendien zeer innoverend. Er is sprake van positief onderscheidend vermogen ten opzichte van overige dienstverleners. Toont hoogwaardige kwaliteit van dienstverlening. Is uitputtend (diepgaand en volledig).	9
----------------	---	---

Het beoordelingsteam bestaat uit vijf (5) medewerkers van Hogeschool Rotterdam. Iedere medewerker beoordeelt eerst individueel het Plan van Aanpak.

Zodra de scores voor het ingediende PvA van elke inschrijving zijn vastgesteld door de leden van de beoordelingscommissie, komt de beoordelingscommissie bij elkaar onder leiding van de contactpersoon voor deze offerteaanvraag. Tijdens dit overleg worden de scores en de onderlinge verschillen besproken. De uiteindelijke score per Onderwerp uit de *Tabel Weging* is het gemiddelde van de individuele beoordelingen nadat de verschillen besproken zijn.

De scores voor de kwaliteit en prijs worden op 1 cijfer na de komma afgerond.

Het doel hiervan is om de eindbeoordeling voor het ingediende PvA vast te stellen. Zodra de eindbeoordeling van het ingediende PvA is vastgesteld door de beoordelingscommissie, worden de prijzen van de Inschrijvers bekend gemaakt. De score voor de prijs wordt opgeteld bij de score van het ingediende PvA waardoor de score per Inschrijver is bepaald. Hierna wordt de voorlopige Ranking vastgesteld om de vijf (5) Inschrijvers die in de ranking als hoogste zijn geëindigd uit te nodigen voor het verificatiegesprek.

4.4.4. Prijs

De inschrijver dient per locatie een open begroting te maken en deze bij de inschrijving in te dienen, Hierin dienen alle stuksprizen, tarieven, software, et cetera opgenomen te zijn, dus zo volledig mogelijk. Het totaalbedrag van de open begroting van de desbetreffende locatie voert in Bijlage 3 Inschrijfbiljet bij de daarbij horende locatie.

Vervolgens wordt het ingediende inschrijfbiljet, *Bijlage 3 Inschrijfbiljet* beoordeeld. Dit dient ertoe:

- Het gunningscriterium Prijs op eenduidige en vergelijkbare wijze te beoordelen;
- De vergoeding vast te leggen die tijdens de Overeenkomst geldt;
- Indexering, voor het eerst 1 jaar na ingangsdatum Overeenkomst, indexatie cf CPI

De door de Inschrijver opgegeven prijzen dienen reëel te zijn en waargemaakt te kunnen worden, negatieve prijzen (prijzen beneden kostprijs) worden niet toegestaan. Hogeschool Rotterdam behoudt zich het recht voor om inschrijvingen met negatieve prijzen niet te beoordelen en uit te sluiten van verdere deelname.

Alle bedragen dienen exclusief Btw te worden ingevuld.

De Inschrijver met de laagste totaalprijs krijgt de volledige punten, te weten **4571** punten.

De verdeling van het aantal te behalen punten gaat als volgt:
De laagste prijs gedeeld door de daaropvolgende prijs van een andere
Inschrijver x 4571 punten geeft de score aan voor die Inschrijver.

Voorbeeld met fictieve prijzen.

Laagste prijs $\frac{€100.675,--}{€105.945,--} \times 4571 = 4343,6$ punten.

Deze berekening wordt uitgevoerd op de ingediende totaalprijzen (*Bijlage 3 Inschrijfbiljet*) van de overige Inschrijvers die niet de laagste prijs hebben ingediend.

4.5. Fase 5: Vaststellen van de score om in aanmerking te komen voor het Verificatiegesprek en het uitvoeren van de Pilot

Inschrijvers worden aan de hand van de gunningcriteria zoals beschreven in dit Hoofdstuk in een voorlopige rangorde geplaatst na:

- Een toets op compleetheid;
- Beoordeling van de uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen, uitvoeringseisen;
- De beoordeling van de inschrijvingen waaronder het ingediende PvA.

Om te bepalen of een Inschrijver voor het *Verificatiegesprek* in aanmerking komt, wordt gekeken naar een aantal scores, namelijk door de score op het Plan van Aanpak en de score op de ingediende totaalprijs van *Bijlage 3 Inschrijfbiljet* bij elkaar op te tellen.

Hierna wordt de voorlopige Ranking bepaald. De vijf (5) Inschrijvers die in de voorlopige Ranking de meeste punten hebben gescoord komen in aanmerking voor het *Verificatiegesprek*.

Indien blijkt dat de Inschrijvers vijf (5) en zes (6) voor de *Verificatiegesprekken* in de score gelijk eindigen, dan gaat de Inschrijver die in de *Tabel Wegin PvA* van paragraaf 4.4.1. de meeste punten heeft gescoord op nummer 1 uit de *Tabel Wegin PvA* door. Mocht dit ook een gelijke uitslag hebben dan wordt er gekeken welke Inschrijver op nummer 2 uit de *Tabel Wegin PvA*, de meeste punten heeft gescoord. Mocht dit ook gelijk zijn dan wordt naar nummer 3 gekeken en zo verder.

Het *Verificatiegesprek* wordt beoordeeld conform de *Tabel Wegin Verificatiegesprek*.

Na het *Verificatiegesprek* worden de vijf (5) overgebleven Inschrijvers opnieuw in Ranking geplaatst om zo de drie (3) beste Inschrijvers te kunnen selecteren.

De drie (3) Inschrijvers die in de Ranking (som van de gescoorde punten voor het PvA, Prijs en *Verificatiegesprek*) op één (1) tot en met drie (3) zijn geëindigd komen in aanmerking voor de Pilot.

Indien blijkt dat de Inschrijvers drie (3) en vier (4) na de *Verificatiegesprekken* in de totaalscore gelijk eindigen, dan gaat de Inschrijver die in de *Tabel Wegin Verificatiegesprek* van paragraaf 4.4.1. de meeste punten heeft gescoord op nummer 1 uit de *Tabel Wegin Verificatiegesprek* door. Mocht dit ook een gelijke uitslag hebben dan wordt er gekeken welke Inschrijver op nummer 2 uit de *Tabel Wegin Verificatiegesprek*, de meeste punten heeft gescoord. Mocht dit ook gelijk zijn dan wordt naar nummer 3 gekeken en zo verder.

Na uitvoering van de Pilot wordt deze beoordeeld conform de *Tabel Weging Pilot*. Na beoordeling van de Pilot wordt de definitieve eindscore bepaald.

Dit is de som van de punten die behaald zijn voor de Prijs, plus de punten die behaald zijn voor de Kwaliteit (som punten voor het *PvA*, *Verificatiegesprek* en *Pilot*). Dit is de definitieve Ranking.

Indien blijkt dat in de definitieve Ranking de Inschrijvers één (1) en twee (2) in de totaalscore gelijk eindigen, dan gaat de Inschrijver die in de *Tabel Weging* van paragraaf 4.4.1. de meeste punten heeft gescoord op nummer 1 uit de *Tabel Weging Pilot* door. Mocht dit ook een gelijke uitslag hebben dan wordt er gekeken welke Inschrijver op nummer 2 uit de *Tabel Weging Pilot*, de meeste punten heeft gescoord. Mocht dit ook gelijk zijn dan wordt naar nummer 3 gekeken en zo verder.

Indien blijkt dat dit geen winnaar oplevert, dan wordt door loting vastgesteld welke Inschrijver als eerste en tweede is geëindigd.

Van de eventuele loting zal een proces-verbaal worden opgemaakt. Met de partij die als tweede is geëindigd wordt een Wachtkamerovereenkomst afgesloten.

Na het doorlopen van de beoordelingsprocedure stelt het projectteam een gunningadvies op voor de interne opdrachtgever. Deze neemt vervolgens de gunningbeslissing.

4.6. Fase 6: Informeren van de Inschrijvers

De gunningsbeslissing wordt gelijktijdig aan alle inschrijvers bekendgemaakt. De winnende Inschrijver ontvangt bericht van voorlopige gunning. Deze voorlopige gunningsbeslissing houdt geen aanvaarding in als bedoeld in artikel 6:217-1 BW. Ook het ongebruikt verstrijken van de rechtsbeschermingstermijn leidt niet tot opdrachtverstrekking, net zomin als een vonnis in kort geding waarin de gunningsbeslissing in stand wordt gelaten. Opdrachtverstrekking vindt pas plaats door ondertekening van de Overeenkomst en/of Opdracht. Tot dat moment is er geen sprake van enige gebondenheid van Hogeschool Rotterdam, noch van enige verplichting tot het vergoeden van schade of kosten van welke aard dan ook.

Hogeschool Rotterdam stuurt de afgewezen Inschrijvers een brief met het beoordelingsresultaat en een motivering voor de afwijzing. Mocht u naar aanleiding van de afwijzing behoefte hebben aan een mondelinge toelichting, dan verzoekt Hogeschool Rotterdam u contact op te nemen met de contactpersoon. Een dergelijk gesprek wordt dan in overleg gepland conform de aangegeven datum zoals vermeld in de afwijzingsbrief.

Hogeschool Rotterdam is niet verplicht documenten die betrekking hebben op deze aanbesteding, zoals resultaten van (onderlinge) beoordelingen, vergelijkingen en Inschrijfbiljetten betreffende kwalificatie en gunning, aan de Inschrijvers bekend te maken. Commercieel vertrouwelijke informatie mag niet gedeeld worden met andere Inschrijvers.

Bezwaar

Vanaf de datum waarop de gunningsbeslissing aan de Inschrijvers bekend is gemaakt (dagtekening van de brief), start een rechtsbeschermingstermijn (Standstill periode) van 20 kalenderdagen. Indien u zich niet kunt verenigen met het beoordelingsresultaat, kunt u binnen die termijn uw bezwaar kenbaar maken door een kort geding aanhangig te maken bij de rechtbank in Den Haag. In dat geval gaat

Hogeschool Rotterdam niet over tot gunning en zal zij het vonnis in kort geding afwachten, tenzij een zwaarwegend belang onverwijld gunning gebiedt.

De rechtsbeschermingstermijn (Standstill periode) geldt als een fatale termijn (een vervaltermijn): indien u niet binnen deze termijn een kort geding aanhangig maakt, verwerkt u uw recht om op te komen tegen de gunningsbeslissing. Hogeschool Rotterdam mag dan gevolg geven aan de gunningsbeslissing en met de winnende Inschrijver een Overeenkomst sluiten dan wel de Opdracht gunnen. Ook heeft u dan uw recht verwerkt om middels een (bodem)procedure een vordering tot schadevergoeding in te stellen. Door het indienen van een Inschrijving gaat u hiermee akkoord.

Indien één van de Inschrijvers binnen bovengenoemde termijn een kort geding aanhangig maakt, dienen de overige Inschrijvers te interveniëren in dit kort geding, op straffe van verval van recht om alsnog op te komen tegen een, als gevolg van de uitkomst van dit kort geding, gewijzigde beslissing.

4.7. Fase 7: De verificatie van de bewijsstukken

In het kader van administratieve lastenverlichting worden de bewijsstukken alleen geverifieerd bij de Inschrijver aan wie de Opdracht gegund wordt. Hogeschool Rotterdam zal u middels een schriftelijk verzoek hierom vragen. U dient de bewijsstukken binnen de door Hogeschool Rotterdam aangegeven termijn aan te leveren. Indien de bewijsstukken niet op tijd zijn ingeleverd en/of de inhoud van de gevraagde bewijsstukken niet overeenkomen met wat in de UEA is gesteld, wordt de Inschrijving ongeldig verklaard en wordt uw organisatie alsnog uitgesloten van verdere deelname.

Met de Inschrijver die in de eind Ranking als tweede is geëindigd kan dan mogelijk de Overeenkomst worden afgesloten.

5. De Inschrijver

Dit Hoofdstuk geeft de Uitsluitingsgronden en de Geschiktheidseisen weer waaraan uw organisatie dient te voldoen. Indien uw organisatie niet kan voldoen aan de eisen, wordt uw Inschrijving uitgesloten van verdere beoordeling.

5.1. Uitsluitingsgronden

Hogeschool Rotterdam is op zoek naar integere organisaties voor de uitvoering van de Overeenkomst. Om te toetsen of uw organisatie integer is, sluit Hogeschool Rotterdam aan bij de Uitsluitingsgronden van de GAW.

5.2. Geschiktheidseisen

Vervolgens wordt de geschiktheid van uw organisatie voor de uitvoering van de Overeenkomst beoordeeld. Als uw organisatie niet voldoet aan één of meerdere van deze eisen, komt uw organisatie niet in aanmerking voor de uitvoering van de Overeenkomst.

5.2.1. Financiële en economische draagkracht

Om de werkzaamheden binnen de Overeenkomst te kunnen uitvoeren dient uw organisatie te beschikken over voldoende financiële en economische draagkracht.

Uw organisatie wordt geschikt geacht wanneer u gedurende de volledige looptijd van de Overeenkomst beschikt over een geldige aansprakelijkheidsverzekering voor minimaal 1 miljoen euro per gebeurtenis.

5.2.2. Technische en beroepsbekwaamheid

Uw organisatie dient te beschikken over voldoende technische en beroepsbekwaamheid om de Opdracht uit te voeren.

a. Technische bekwaamheid (referenties)

Hogeschool Rotterdam beoordeelt de technische bekwaamheid aan de hand van referenties van eerdere opdrachten. U dient bij uw Inschrijving de referenties te voegen die voldoen aan de hieronder genoemde kenmerken.

- De referentie betreft opdrachten die in de afgelopen drie jaren tot en met de datum van Inschrijving zijn uitgevoerd.
- Het betreft opdrachten op het gebied van Bezetting- en Benuttingsgraadmetingen en bijbehorende dienstverlening.
- De volgende kerncompetenties moeten terugkomen in de referenties:
 - Kerncompetentie 1: Uw organisatie heeft aantoonbare ervaring met Bezetting- en Benuttingsgraadmetingen van instellingen vergelijkbaar met het onderwerp van deze aanbesteding.
 - Kerncompetentie 2: Uw organisatie heeft aantoonbare ervaring met Bezetting- en Benuttingsgraadmetingen in vergelijkbare omvang als de Opdracht.
 - Kerncompetentie 3: Indien mogelijk een toelichting op welke *lessons learned* u aan Opdrachtgever kunt meegeven vanuit andere klanten waar u de oplossing heeft geïmplementeerd; mogelijk met een voor Opdrachtgever vergelijkbare referentie waar u uw oplossing succesvol heeft geïmplementeerd.
- Per kerncompetentie dient één referentie aangeleverd te worden.

- Het is echter ook mogelijk dat één referentie meerdere kerncompetenties in zich heeft. Het is dus niet noodzakelijk om evenveel referenties als kerncompetenties aan te leveren. Voorbeeld: als Hogeschool Rotterdam vier kerncompetenties benoemt, voldoet uw organisatie aan de eis als u twee referenties aanlevert die beide twee kerncompetenties laten zien.
- Voor het indienen van de referentie maakt u gebruik van het referentieformulier. Hierbij geldt dat per referentieformulier één referent gebruikt mag worden. Voorbeeld: indien u vier referenties wil aanleveren, dient u vier aparte referentieformulieren in.
- Het is toegestaan de referentie te verduidelijken. Deze toelichting mag maximaal 500 woorden bevatten.
- Als Hogeschool Rotterdam daarom verzoekt, dient u een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever van het referentieproject te kunnen overleggen.
- De referentie mag niet afkomstig zijn van een moeder- of zustermaatschappij van uw organisatie.
- Hogeschool Rotterdam behoudt zich het recht voor de aangeleverde informatie te verifiëren met de referent zoals genoemd op het referentieformulier.

5.2.3. Beroepsbevoegdheid

Uw organisatie beschikt over branche-gerelateerde certificaten/eisen om de Opdracht uit te mogen voeren. Zie *Bijlage 1 Programma van eisen*.

5.3. Samenwerkingsverband of beroep op een derde/derden

Het is toegestaan om de Opdracht in samenwerking met andere partijen uit te voeren. In dat geval dient u alle betrokken partijen bekend te maken in de aanbestedingsbrief en dienen alle betrokken partijen aan de Geschiktheidseisen te voldoen.

In het geval van een Samenwerkingsverband gelden de volgende voorschriften:

- U geeft bij Deel II.A van de UEA aan welke partijen tot het Samenwerkingsverband behoren.
- Indien uw organisatie voor het voldoen aan de Geschiktheidseisen een beroep doet op een derde, geeft u onder Deel II.C (derden) en/of Deel II.D (onderaannemers) van de UEA aan voor welke eisen een beroep op die derde wordt gedaan.
- U geeft bij Deel III van de UEA aan, aan welke Geschiktheidseisen uw eigen onderneming voldoet.
- Iedere betrokken partij dient een UEA in voor de eigen onderneming.
- Daarnaast dient u aan te tonen dat u daadwerkelijk over de bij de andere partijen beschikbare middelen en/of expertise kan beschikken door de betrokken partijen een verklaring terbeschikkingstelling te laten ondertekenen.
- U dient een Penvoerder aan te stellen.

5.4. UEA en referenties

Om de administratieve lasten in deze fase van de aanbesteding te verlichten, heeft Hogeschool Rotterdam besloten de bewijsmiddelen voor de Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen pas in de laatste fase van de aanbesteding op te vragen. Daarom volstaat het in deze fase om de als Bijlage 5 bij dit Aanbestedingsdocument gevoegde **UEA** in te vullen, te ondertekenen en bij uw Inschrijving te voegen.

U verklaart door ondertekening van de UEA of u al dan niet kunt voldoen aan deze eisen. Ook verklaart u op eerste verzoek van Hogeschool Rotterdam in de verificatiefase de benodigde bewijsstukken en/of verklaringen te zullen verstrekken.

5.5. Verificatie en bewijsstukken

In onderstaand overzicht vindt u terug welke bewijsstukken van u gevraagd zullen worden in de laatste fase van de selectie.

Uitsluitingsgronden

- Een geldig bewijs van inschrijving in het beroepsregister/ handelsregister van het land van vestiging of een attest waarin de actuele registratie wordt vermeld.
- Een gedragsverklaring aanbesteden. Deze verklaring is niet ouder dan twee jaar gerekend vanaf sluitingsdatum van deze aanbesteding. Voor Inschrijvers gevestigd in het buitenland geldt dat zij een gelijkwaardige verklaring uit de lidstaat waar de Inschrijver gevestigd is, aanleveren.
- Een actuele verklaring van de belastingdienst waaruit blijkt dat de Inschrijver heeft voldaan aan verplichtingen op grond van op hem van toepassing zijnde wettelijke bepalingen met betrekking tot betaling van sociale zekerheidspremies of belastingen.

Financiële en economische draagkracht

- Een kopie van de geldige aansprakelijkheidsverzekeringpolis.

Technische en beroepsbekwaamheid

Kwaliteitszorgsysteem

Uw organisatie beschikt over een kwaliteitssysteem waarmee de interne processen op systematische wijze worden beheerst en geborgd. Dit systeem is gecertificeerd (bijv. NEN/ISO 9001) door een certificerende instantie zoals bedoeld in artikel 2.96 GAW. Hogeschool Rotterdam accepteert ook certificaten of verklaringen die gebaseerd zijn op een gelijkwaardig kwaliteitsborgingsysteem. In dat geval voegt u een beschrijving van het betreffende kwaliteitsborgingsysteem toe, inclusief een beschrijving van de afwijkingen ten opzichte van NEN/ISO 9001.

Milieuzorgsysteem

Uw organisatie beschikt over een milieuzorgsysteem waarin de milieuaspecten van de bedrijfsvoering en de mogelijkheden voor vermindering van de milieubelasting vastgelegd zijn. Dit milieuzorgsysteem is gecertificeerd (bijv. NEN/ISO 14001) door een certificerende instantie zoals bedoeld in artikel 2.97 GAW. Hogeschool Rotterdam accepteert ook certificaten of verklaringen die gebaseerd zijn op een gelijkwaardig normensysteem. In dat geval voegt u een beschrijving van het betreffende milieuzorgsysteem toe, inclusief een beschrijving van de afwijkingen ten opzichte van NEN/ISO 14001.

Informatiebeveiliging

Inschrijver dient in het bezit te zijn van ISO 27001 certificering of vergelijkbaar. Indien dit niet het geval is wordt het beveiligingsbeleid van de Inschrijver getoetst door Opdrachtgever. Indien blijkt dat het beveiligingsbeleid als onvoldoende wordt beoordeeld door Opdrachtgever, dan wordt de Inschrijver uitgesloten van verdere deelname aan deze aanbesteding. Het bewijs van de certificering dient bij de inschrijving bijgesloten te worden.